



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 9 maja 2013 r.

Elektronicznie podpisany przez:
Grzegorz Artur Dziubek
Data: 2013-05-09 14:17:59

Poz. 2094

Uchwała Nr 51/2013 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 24 kwietnia 2013 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr XXXVI/290/13 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 20 marca 2013 roku w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: Henryk Rzepa – Prezes Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska–Sołtyk, Iwona Kudła, Joanna Marczevska (sprawozdawca), Ireneusz Piasecki, Zbigniew Rękas

na podstawie art. 18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U z 2012 poz. 1113 tj.) i art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

postanawia

stwierdzić nieważność w części uchwały tj. § 3 ust. 2 uchwały i załącznika nr 2 do uchwały pn. „Szczegółowe zasady prowadzenia inkasa opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości zamieszkałych” z powodu naruszenia art. 61 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz. 391 z późn. zm.) oraz § 4 ust. 1 uchwały Nr XXXVI/290/13 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 20 marca 2013 roku w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso z powodu naruszenia § 137 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” i § 4 ust. 2 uchwały z powodu braku podstaw do obowiązku złożenia oświadczenia o odpowiedzialności materialnej za zebrane opłaty na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. Nr 749 z późn. zm.)

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXXVI/290/13 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 20 marca 2013 roku w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 27 marca 2013 roku. Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 tj.) została objęta postępowaniem nadzorczym, w wyniku którego stwierdzono, że Rada Miejska na podstawie art. 61 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz. 391 z późn. zm.) zarządziła pobór opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości

zamieszkałych położonych na terenie sołectw w drodze inkasa, wyznaczyła inkasentów i określiła wysokość wynagrodzenia za inkaso.

Ponadto w § 3 ust. 2 badanej uchwały Rada Miejska określiła, że szczegółowe zasady prowadzenia inkasa przez inkasentów określa Załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały. W powołanym w treści uchwały załączniku określono zasady prowadzenia inkasa opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości zamieszkałych. Art. 61 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który stanowi, że rada gminy, w drodze uchwały, może zarządzić pobór opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczyć inkasentów i określić wysokość wynagrodzenia za inkaso, nie daje podstaw organowi stanowiącemu do określania zasad prowadzenia inkasa przez inkasentów.

W odniesieniu do zapisów § 4 badanej uchwały należy wskazać, że uregulowania dotyczące odpowiedzialności materialnej inkasentów zawarte są przepisach ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. Nr 749 z późn.zm.). Art. 30 § 3 ustawy Ordynacja podatkowa stanowi, że inkasent odpowiada za podatek pobrany a niewpłacony całym swoim majątkiem. Powtarzanie zapisów ustawy jest niezgodne z § 137 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, zgodnie z którym w uchwale i zarządzeniu nie powtarza się przepisów ustaw. Ponadto w przepisach mających zastosowanie do poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa nie znajduje także uzasadnienia nałożenie na inkasentów obowiązku złożenia oświadczenia o materialnej odpowiedzialności za zabrane opłaty. Wyżej przedstawiono uregulowania ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i ustawy Ordynacja podatkowa mające zastosowanie do poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa. Z przepisów tych nie wynika kompetencja dla organu stanowiącego do nakładania obowiązku składania oświadczenia o materialnej odpowiedzialności za zebrane opłaty.

Organy władzy publicznej do których zalicza się organy samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 7 Konstytucji RP działają na podstawie i w granicach prawa, mogą działać w granicach wyznaczonych przez normy prawne określające ich kompetencje, zadania i tryb postępowania, zatem tylko tam i o tyle o ile upoważnia prawo. Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium orzekło jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium

Henryk Rzepa